|  |  |
| --- | --- |
|  | Afbeelding met tekst, Lettertype, Graphics, logo  Door AI gegenereerde inhoud is mogelijk onjuist. |
|  Afbeelding met Graphics, symbool, grafische vormgeving, Lettertype  Door AI gegenereerde inhoud is mogelijk onjuist. | Afbeelding met tekst, Lettertype, Graphics, ontwerp  Door AI gegenereerde inhoud is mogelijk onjuist. |
| Afbeelding met Lettertype, tekst, Graphics, schermopname  Door AI gegenereerde inhoud is mogelijk onjuist. | Afbeelding met tekst, Lettertype, schermopname  Door AI gegenereerde inhoud is mogelijk onjuist. |
| **Conseil consultatif des personnes en situation de handicap en Communauté française** |
|  |

**Advies nr. 2025/20 van de Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap (NHRPH) en het Platform van de adviesraden Handicap (hierna “Platform”) over de impact van de federale hervormingen inzake werkgelegenheid voor personen met een handicap.**

Advies uitgebracht in naam van het Platform en meer bepaald van:

* De Conseil consultatif wallon des personnes en situation de handicap
* NOOZO – Vlaamse adviesraad voor en door personen met een handicap
* De Brusselse Raad voor Personen met een Handicap
* De Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap
* De Conseil consultatif des personnes en situation de handicap en Communauté française
* Der Beirat für Menschen mit Beeinträchtigung – Duitstalige Gemeenschap
* Het Belgian Disability Forum

1. **ADVIES**
	* Voor nuttig gevolg, aan de heer David Clarinval, Vicepremier en Minister van Werk, Economie en Landbouw
	* Voor nuttig gevolg, aan de heer Rob Beenders, Minister van Consumentenbescherming, Bestrijding van Sociale Fraude, Personen met een Handicap en Gelijke Kansen
	* Voor nuttig gevolg, aan de ministers bevoegd voor personen met een handicap van de gefedereerde entiteiten
	* Ter informatie, aan de heer Bart De Wever, Eerste Minister
	* Ter informatie, aan Unia
	* Ter informatie, aan de federale bemiddelaar

# Analyse

## Context van de hervorming

Op 18 juli 2025 heeft de Kamer een ontwerp van programmawet aangenomen tot hervorming van de **regelgeving inzake werkloosheidsuitkeringen.** Dit ontwerp werd op 29 juli 2025 in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt. Deze maatregel, die voortvloeit uit het regeerakkoord van de federale regering van 31 januari 2025, treedt in werking op 1 januari 2026. Het aangekondigde doel van de hervorming bestaat erin, werkzoekenden meer te “activeren” om tegen 2029 een werkgelegenheidsgraad van 80 % te bereiken.

Het **Platform** wil met dit initiatiefadvies **zijn diepe bezorgdheid** uiten over deze ongedifferentieerde hervorming die voorbijgaat aan de specifieke realiteit waarmee **personen met een handicap** worden geconfronteerd, zowel bij de toegang tot als het behoud van een baan.

## Zorgwekkende vaststellingen

### Gebrek aan betrouwbare en uitgesplitste gegevens

Het **Platform** stelt vast dat er tot op heden geen officiële cijfers zijn bekendgemaakt over het aantal langdurig werklozen met een erkenning van handicap door de RVA. Dit gebrek aan uitgesplitste gegevens vormt een grote lacune wat betreft de uitwerking en evaluatie van de impact van de hervorming voor personen met een handicap, terwijl een dergelijke maatregel absoluut gebaseerd had moeten zijn op een **voorafgaande gedifferentieerde impactanalyse**.

Het **Platform** benadrukt dan ook het belang en de urgentie van het produceren en beschikbaar stellen van uitgesplitste gegevens en van het uitvoeren van een specifieke impactanalyse vóór de tenuitvoerlegging.

### Verhoogd risico op sociale uitsluiting voor personen met een handicap

Personen met een handicap zijn sterk ondervertegenwoordigd op de Belgische arbeidsmarkt. Volgens cijfers uit de laatste EUROSTAT-enquête van 2024 bedraagt de kloof op het vlak van werkgelegenheid voor personen met een handicap in ons land 33,5 procentpunten. België behoort daarmee tot de slechtste leerlingen van de EU.[[1]](#footnote-1) Bovendien telt België het grootste aantal mensen dat wegens ziekte of handicap niet actief is op de arbeidsmarkt in de EU: 7,2% van de 20-64-jarigen is wegens ziekte of handicap niet actief op de arbeidsmarkt[[2]](#footnote-2).

Volgens een studie van de Koning Boudewijnstichting zou 67% van de werkloze Belgen met een handicap wel graag een baan willen, maar wanneer ze op zoek zijn naar werk, voelt 69% zich gediscrimineerd.[[3]](#footnote-3)

Deze cijfers kunnen met name worden verklaard door **aanzienlijke structurele belemmeringen** voor deze doelgroep:

* Onvoldoende toegankelijkheid van openbare ruimtes en openbaar vervoer;
* Ontoegankelijkheid van werkplekken;
* Aanhoudende discriminatie bij aanwerving;
* Onaangepaste vacatures;
* Gewestelijke verschillen in de doeltreffendheid van individuele steun bij aanwerving;
* Beroepsopleidingen niet aangepast aan de specifieke behoeften van personen met een handicap;
* Onvoldoende coördinatie tussen verschillende beleidsniveaus op het gebied van steun voor integratie op de arbeidsmarkt.

Ten slotte wijst **het Platform** erop dat **de wet van 1987 inzake uitkeringen voor personen met een handicap niet alleen personen benadeelt die willen werken**, maar ook personen die om gezondheidsredenen moeten stoppen met werken. Het **Platform** is van mening dat deze hervorming in het bredere kader van de hervorming van deze wetgeving had moeten worden bekeken.

### Financieel risico ingevolge het verlies van de inkomensvervangende tegemoetkoming (IVT)

Personen met een handicap die een inkomensvervangende tegemoetkoming (IVT) en/of een integratie-tegemoetkoming (IT) ontvangen, hebben op grond daarvan recht op **afgeleide rechten, zoals sociale tarieven voor gas en elektriciteit**. Een werkloosheidsuitkering biedt geen recht op dergelijke afgeleide rechten.

Wanneer personen met een handicap beslissen om een beroepsactiviteit te starten maar later **gedwongen worden om te stoppen met werken**, met name omwille van gezondheidsredenen, **krijgen ze niet automatisch hun IVT terug noch de afgeleide rechten.** Een werkloosheidsuitkering houdt dan ook geen enkele rekening met de extra kosten waarmee een persoon met een handicap wordt geconfronteerd.

Van zodra de persoon met een handicap langer dan twee jaar werkt, dan wordt zijn/haar IVT en/of IT verminderd of zelfs volledig ingetrokken.

Onderstaande simulatie, gemaakt met behulp van de beschikbare tool op [https://handicap.belgium.be,](https://handicap.belgium.be/) toont dat de compensatie voor personen met een handicap ontoereikend is.

| **Situatie** | **Maandelijks inkomen (netto, afgerond)** |
| --- | --- |
| IVT alleen (alleenstaande, werkloos) | ± € 1 100 |
| IVT + IT (alleenstaande met nood aan zorg) | Tot ± € 1 500 |
| Actief (halftijds, minimumloon) | ± € 1 200 - € 1 400 |
| Actief (voltijds, minimumloon) | ± € 1 800 - € 2 000  |
| Terug (en recht op IVT/IT) | Terug naar ± €1 100 – € 1 500 |

**Hierdoor durven personen met een handicap vaak niet de stap naar werk te zetten en zullen ze daar na de hervorming** **nog minder toe geneigd zijn**. Het risico dat ze na afloop van hun recht op een werkloosheidsuitkering worden doorverwezen naar het OCMW-inkomen is reëel en zou een aanzienlijke vermindering van hun beschikbaar inkomen betekenen.

### Tijd en begeleiding die nodig zijn voor een reguliere baan

Het **Platform** wijst erop dat een aanzienlijk aantal personen met een handicap, die werk zoeken, in aanmerking komen voor individuele begeleiding door actoren die gespecialiseerd zijn in de integratie van deze doelgroep op de arbeidsmarkt. Deze begeleiding is essentieel om de talrijke belemmeringen voor werk, zowel aan de kant van de werkzoekenden als aan de kant van de werkgevers, weg te nemen.

Volgens een recente studie zou de tewerkstelling van een persoon met een handicap die momenteel werkloos is, een besparing van ongeveer 31.000 euro per jaar aan overheidsuitgaven opleveren.[[4]](#footnote-4) Een dergelijke begeleiding vergt echter tijd om bedrijven te adviseren en hun behoeften af te stemmen op de vaardigheden van werkzoekenden met een handicap. Het duurt (gemiddeld) meer dan twee jaar, de duur van de werkloosheidsuitkering, om personen met een handicap aan een baan te helpen.[[5]](#footnote-5) Een beperking van de werkloosheid tot twee jaar zal dus noodzakelijkerwijs van invloed zijn op de kwaliteit van deze begeleiding voor de begunstigden.

### Het bijzondere geval van de mantelzorgers

Een andere groep personen, die getroffen wordt door de beperking van de duur van de werkloosheidsuitkeringen, zijn de mantelzorgers. Dat zijn echtgenoten of ouders van personen met een handicap die niet kunnen werken of geen baan kunnen vinden omdat ze tijd besteden aan de zorg voor hun naaste. In de meeste gevallen gaat het om vrouwen die hun carrière hebben onderbroken om voor hun kind te zorgen. Het is voor hen namelijk niet altijd mogelijk om te werken of een voltijdse baan te behouden bij gebrek aan geschikte opvang of respijtzorg.

### Een gebrek aan coördinatie tussen beleidsniveaus wat betreft tewerkstellingsalternatieven

De algemene beleidsverklaring van de regering gaat ervan uit dat er realistische en toegankelijke beroepsalternatieven bestaan voor de betrokken groepen, met inbegrip van personen met een handicap.

Het **Platform** verwijst in de eerste plaats naar algemene opmerking nr. 8 van het VN-Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap, waarin wordt gesteld dat regulier werk de meest logische weg is naar de tewerkstelling van personen met een handicap.

Het Platform verwijst ook naar de [aanbevelingen 55 en 57 in het recente](https://bdf.belgium.be/resource/static/files/international-conventions/UNCRPD/2024-09-30-observations-finales-du-comite-des-droits-des-personnes-handicapees-uncrpd.pdf) **[rapport van het Comité voor de rechten van personen met een handicap](https://bdf.belgium.be/resource/static/files/international-conventions/UNCRPD/2024-09-30-observations-finales-du-comite-des-droits-des-personnes-handicapees-uncrpd.pdf)** [aan België](https://bdf.belgium.be/resource/static/files/international-conventions/UNCRPD/2024-09-30-observations-finales-du-comite-des-droits-des-personnes-handicapees-uncrpd.pdf). In essentie gaat het om het PLANNEN van een strategie, het ontwikkelen van een echt inclusief werkgelegenheidsbeleid, het bestrijden van discriminatie, het effectief begeleiden van re-integratie en het voorzien in volledige toegankelijkheid tot opleiding. Daarnaast gaat het om het verbeteren van de transparantie van informatie en het versterken van de samenwerking tussen actoren voor een betere ondersteuning van inclusieve werkgelegenheid. Het Platform verwijst ook naar het “[Pakket Werkgelegenheid voor Personen met een Handicap](https://employment-social-affairs.ec.europa.eu/policies-and-activities/eu-employment-policies/disability-employment-package_en)” dat **de Europese Unie** als essentieel beschouwt om de ambitie van volledige werkgelegenheid tegen 2030 te verwezenlijken. De boodschap van zowel de VN als Europa is dan ook zeer duidelijk: zonder een gestructureerde strategie, gekoppeld aan concrete middelen, is elke ambitie om personen met een handicap weer aan het werk te krijgen een illusie.

In België is er volgens de **[Hoge Raad voor de Werkgelegenheid](https://cse.belgique.be/sites/default/files/content/download/files/2022_03_avis_cse_targets_be_2030_update_complet.pdf)** (pagina 20) *" in ons land een aanzienlijke bevolkingsgroep die lijdt aan gezondheidsproblemen of een handicap en daardoor niet in staat is om te werken. In België ondervindt 25 % van de mensen langdurige beperkingen in hun gebruikelijke activiteiten als gevolg van gezondheidsproblemen. Deze groep vertoont een aanzienlijke werkgelegenheidskloof (2019: 33,1 p.p.; doelstelling voor 2030: 24,5 p.p.) in vergelijking met de situatie in andere landen. Het is dan ook belangrijk om de nodige maatregelen te nemen (redelijke aanpassingen op het werk, begeleiding, enz.) om deze kloof te verkleinen".*

Ten slotte doet **de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg** in zijn [diversiteitsrapport 2024](https://emploi.belgique.be/sites/default/files/content/publications/FR/RapportDiversite2024.pdf) verschillende vaststellingen die de regering moet meenemen in haar reflectie over de hervorming van de werkloosheid: deze negeren zou intellectueel oneerlijk zijn en zou leiden tot maatregelen die gedoemd zijn te mislukken.

Pagina 361: *"De kwestie van de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd (...) kan niet centraal staan in het debat.* ***De vraag is vooral hoe we zoveel mogelijk mensen zo goed mogelijk kunnen begeleiden*** *naar de arbeidsmarkt door zoveel mogelijk obstakels weg te nemen. Als een werkloze een huisvestingsprobleem heeft en als een persoon met een handicap een opleiding nodig heeft om weer aan het werk te kunnen, zou het wellicht beter zijn dat zij zich tot één loket kunnen wenden, in het kader van een meer geïntegreerde aanpak."*

*Pagina 362: "In veel gevallen zal de afstand tot de arbeidsmarkt zeer groot zijn en zal een geschikte baan niet gemakkelijk te vinden zijn. Het is belangrijk om in gedachten te houden dat* ***niet alleen gezondheidsfactoren een rol spelen****, maar dat ook andere elementen een rol spelen. Daarom is een geïntegreerde aanpak nodig, gebaseerd op een sterk en multidimensionaal preventiebeleid. Daarbij moet ook worden nagedacht over het voorstellen van een traject: mensen die ondanks een belemmering een baan accepteren, moeten ook* ***weten wat er gebeurt als de belemmering problematischer*** *wordt, bijvoorbeeld als het medische probleem verergert. Is het dan mogelijk om een lichter werkschema te krijgen, andere aanpassingen... ?*

*Pagina 363:* ***Het zou logisch zijn om de voordelen te koppelen aan het inkomensniveau****, zodat werkenden met een te laag (gezins)inkomen ervan kunnen profiteren en deze voordelen niet abrupt verdwijnen zodra men een baan aanvaardt. In dit verband mag het principe dat iedereen die fulltime of bijna fulltime tegen het minimumloon werkt, daarvan moet kunnen leven, niet uit het oog worden verloren, maar moet ook worden aanvaard dat niet alle banen voldoende inkomen kunnen opleveren voor een heel gezin. Dezelfde redenering geldt overigens ook in omgekeerde richting: als het recht op een uitkering niet kan worden teruggevorderd wanneer de integratie of re-integratie op de arbeidsmarkt mislukt, zullen sommigen het risico niet nemen.*

Omwille vanacht het Platform het niet realistisch en evenmin wenselijk om te veronderstellen dat personen met een handicap, die momenteel werkloos zijn, op grote schaal kunnen worden doorverwezen naar de sector van de aangepaste tewerkstelling, zoals de federale regering lijkt te suggereren, temeer daar het creëren van nieuwe aangepaste banen tijd, investeringen en een onontbeerlijk overleg met de gewesten vereist, wat tot op heden niet is gebeurd.

Bij gebrek aan concrete, haalbare en aangepaste oplossingen constateert het **Platform** dat de aangekondigde hervorming het risico met zich meebrengt dat deze werkzoekenden in een sociale impasse terechtkomen, doordat zij in een precaire tussenpositie worden geplaatst: uitgesloten van werkloosheidsuitkeringen, zonder alternatief tot werk en zonder aangepaste begeleiding.

# Aanbevelingen van het Platform

### Aan de federale regering

Het **Platform** dringt erop aan dat de overheden overschakelen van een protectionistische en compenserende houding naar een actieve, verantwoordelijke en valoriserende aanpak. Personen met een handicap moeten worden beschouwd als partners in de strijd tegen werkloosheid indien de regering tegen 2029 haar doelstelling van een arbeidsparticipatiegraad van 80 % wil halen.

Hun bijzondere situatie, die wordt gekenmerkt door structurele belemmeringen voor toegang tot en behoud van werk, rechtvaardigt immers volkomen een gedifferentieerde behandeling die gebaseerd is op de beginselen van reële gelijkheid, non-discriminatie en redelijke aanpassingen, zoals deze met name gewaarborgd zijn door het Verdrag van de Verenigde Naties inzake de rechten van personen met een handicap (VRPH), dat door België is geratificeerd.

**Een strikte limiet van twee jaar opleggen zonder rekening te houden met deze realiteit komt neer op het gelijk behandelen van ongelijke situaties.** Dit zou de onzekere situatie van veel personen die al aan de rand van de arbeidsmarkt staan, nog verder verslechteren.

Het **Platform** vraagt bijgevolg:

* **Een expliciete uitzondering voor personen met een handicap en hun mantelzorgers op de beperking van de werkloosheidsuitkering tot twee jaar.**

Het **Platform** is van mening dat er op zijn minst bepaalde compenserende maatregelen moeten worden genomen die onder de bevoegdheid van de federale regering vallen, en met name:

* **Het mogelijk maken om het loon te cumuleren met de IVT (inkomensvervangende tegemoetkoming) en/of de IT (integratie-tegemoetkoming),** zodat deelname aan de arbeidsmarkt financieel aantrekkelijk blijft voor personen met een handicap.
* **Garanderen dat de IVT automatisch wordt hersteld bij verlies van werk of gedwongen stopzetting van de activiteit omwille van medische redenen.**
* **Verlenging van de duur van het verlof voor mantelzorgers.** Personen die anderen helpen, met name en vaak vanwege een tekort aan zorgpersoneel, persoonlijke assistentie of plaatsen in instellingen, mogen niet worden benadeeld.

### Aan de gewest- en gemeenschapsregeringen

Het **Platform** benadrukt ook de proactieve rol die de regeringen van de gefedereerde entiteiten binnen hun respectievelijke bevoegdheden kunnen en moeten vervullen om de reguliere tewerkstelling van personen met een handicap te bevorderen. Het Platform benadrukt het belang van opleiding en begeleiding.

Wat betreft de strijd tegen discriminatie bij aanwerving

Het **Platform** merkt op dat de overgang naar reguliere werkgelegenheid voor personen met een handicap niet als een realistische en duurzame oplossing kan worden beschouwd zolang de hardnekkige **systemische belemmeringen** niet worden weggewerkt. Dit houdt met name in:

* **Een effectieve controle op de naleving van anti-discriminatiewetgeving**, met name de wetgeving die elke vorm van discriminatie op grond van handicap bij toegang tot werk, arbeidsomstandigheden, opleiding en bevordering verbiedt. De bevoegde overheden moeten over meer middelen beschikken om deze controle uit te oefenen en te zorgen voor een snelle en afschrikkende reactie in geval van overtredingen.
* **De invoering van duidelijke sancties die systematisch worden toegepast wanneer redelijke aanpassingen worden geweigerd.** Het ontbreken van aanpassingen vormt een vorm van indirecte discriminatie wanneer de werkomgeving niet toegankelijk wordt gemaakt, en moet als zodanig worden behandeld door de arbeidsinspectie.

Wat betreft het faciliteren van telewerk en persoonlijke ondersteuning op de werkplek

Het **Platform** benadrukt dat **telewerken**, wanneer dit door de persoon met een handicap wordt gewenst, een krachtig instrument is voor inclusie in het reguliere arbeidsproces. Het helpt tal van obstakels op het gebied van mobiliteit, vermoeidheid en fysieke toegankelijkheid van de werkplek te overwinnen. Voor veel personen biedt deze werkvorm een **essentiële flexibiliteit** om gezondheidsbeperkingen en professionele verplichtingen met elkaar te combineren.

Het **Platform** voegt hier echter aan toe dat telewerken alleen een reële en gelijke kans kan bieden als het gepaard gaat met passende en eerlijke toegangsvoorwaarden, en met name:

* Een gemakkelijke en financieel ondersteunde toegang tot IT-apparatuur en digitale instrumenten (computers, specifieke software, beveiligde internetverbindingen);
* Een digitale opleiding aangepast aan de specifieke noden van de betrokken personen, met inbegrip van toegankelijkheidssoftware of vereenvoudigde interfaces;
* Een duidelijk juridisch en organisationeel kader dat de rechten van telewerkers met een handicap waarborgt (ook op het vlak van redelijke aanpassingen op afstand), alsook een structurele technische en menselijke ondersteuning om isolatie te voorkomen en een actieve band met het team en het management te behouden.

Ook op de werkplek is **de aanwezigheid van persoonlijke assistentie,** in de vorm van een begeleider of specifieke individuele hulp, vaak een noodzakelijke voorwaarde voor het effectief uitoefenen van een beroepsactiviteit. Deze vorm van ondersteuning is vandaag nog steeds zeer ongelijk verdeeld over de gewesten en in de meeste gevallen ontoereikend.

### Aan alle beleidsniveaus

Het **Platform** vraagt dat de **quota voor de aanwerving van personen met een handicap in de openbare sector beter worden nageleefd** en dat een **geleidelijke uitbreiding ervan naar de privésector** wordt onderzocht. Het is van essentieel belang dat de overheid het goede voorbeeld geeft en dat er bindende mechanismen worden ingevoerd om concrete resultaten te garanderen.

Het **Platform** verzoekt tevens om een **interfederaal informatiepunt** dat zowel voor werknemers als werkgevers toegankelijk is (contracten, steunmaatregelen en begeleiding, enz.).

### Systematisch overleg met de sector personen met een handicap

Het **Platform** vraagt dat elke hervorming die rechtstreeks invloed heeft op de sociale rechten van personen met een handicap vooraf wordt **overlegd met de representatieve instanties van de sector personen met een handicap**, met name met de **Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap (NHRPH) en de gewestelijke en communautaire Raden.** De expertise van de betrokkenen is onontbeerlijk om contraproductieve effecten te voorkomen.

Ten slotte **stimuleert** het **Platform** eveneens **de lopende gesprekken over de mogelijke toekenning van een status voor mantelzorgers.[[6]](#footnote-6)**

# Conclusie

Het **Platform** toont zich bezorgd en benadrukt dat de federale hervorming van de werkloosheid, zoals die momenteel is opgezet, het risico inhoudt dat **de ongelijkheden verder toenemen** en dat een groep personen, die het nu al moeilijk hebben, blijvend van de arbeidsmarkt wordt uitgesloten. Dit is in strijd met de internationale verbintenissen van België, in het bijzonder artikel 27 en algemene opmerking nr. 8 van het **Verdrag van de Verenigde Naties inzake de rechten van personen met een handicap**, die de verdragsluitende Staten verplicht om gelijke toegang tot werk en sociale zekerheid te waarborgen.

Het **Platform** vraagt dan ook:

* De **opschorting** van de maatregel voor personen met een handicap, of op zijn minst een gefaseerde invoering waarbij rekening wordt gehouden met de specifieke moeilijkheden van deze bijzondere groep;
* De uitvoering van een **specifieke effectenbeoordeling**;
* De onmiddellijke start van een **overleg met de sector**.
1. Eurostat (2023), Disability employment gap by level of activity limitation and sex (source EU-SILC). [Beschikbaar op Statistieken | Eurostat (europa.eu).](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/hlth_dlm200/default/table?lang=en&category=dsb.dsb_lab) [↑](#footnote-ref-1)
2. UNIA, Beperking werkloosheid in de tijd, september 2024 - Aanbeveling nr. 367 Beschikbaar in het frans op **[Advies-n°367-beperking-werkloosheid-in-de-tijd-f-versie](https://www.unia.be/files/Recommandation-Unia-limitation-des-allocations-de-chomage-dans-le-temps-FR.pdf)** [P(www.unia.be)](https://www.unia.be/files/Recommandation-Unia-limitation-des-allocations-de-chomage-dans-le-temps-FR.pdf) [↑](#footnote-ref-2)
3. Koning Boudewijnstichting, Handicap: werkgevers maken nog te weinig werk van inclusie, Beschikbaar op [Handicap: werkgevers doen nog te weinig inspanningen op het vlak van inclusie | Koning Boudewijnstichting (kbs-frb.be)](https://kbs-frb.be/nl/handicap-werkgevers-maken-nog-te-weinig-werk-van-inclusie) [↑](#footnote-ref-3)
4. BNP Paribas Fortis, “Impactstudie 2025 van de VZW Diversicom”, 2024, toegankelijk op [Impactstudie “10 jaar professionele inclusie”](https://diversicom.be/etude-dimpact-10-ans-dinclusion-professionnelle-2/) [↑](#footnote-ref-4)
5. La Libre Belgique, “*Chaque insertion professionnelle d’un travailleur en situation de handicap génère 31 000 € d’argent public*”*,* 03 juni 2025. [↑](#footnote-ref-5)
6. In het Waalse gewest wordt met name een werkgroep opgericht rond de strategie voor mantelzorgers, waarin hun status wordt besproken. Deze status van mantelzorger zou met name een betere begeleiding en coaching bij het zoeken naar werk mogelijk maken, zodat rekening kan worden gehouden met criteria zoals flexibele werktijden en andere bijzondere gevallen. [↑](#footnote-ref-6)