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| **Adviesraad voor personen met een handicap in de Franse Gemeenschap** |

Advies nr. 2025/22 van het platform van adviesraden voor personen met een handicap over de noodzaak om het een juridische status en een specifiek en permanent secretariaat toe te kennen.

Uitgebracht op XX/XX/20XX na bespreking in het platform op 1 juni en raadpleging van het platform per e-mail tussen 25 juli en 10 augustus 2025 vanwege de urgentie van de kwestie.

Advies uitgebracht op initiatief van het platform van adviesraden voor gehandicapten.

1. **ADVIES BESTEMD VOOR**
	* Ter verdere opvolging aan de heer Rob Beenders, minister van Consumentenbescherming, Bestrijding van Sociale Fraude, Personen met een Handicap en Gelijke Kansen
	* Ter informatie aan de heer Bart De Wever, premier
	* Ter informatie aan de ministers bevoegd voor personen met een handicap in de gefedereerde entiteiten
	* Ter verdere opvolging door de minister-presidenten van de gefedereerde entiteiten
	* Ter verdere opvolging door de Interministeriële Conferentie (IMC) Gelijke Kansen, Handicap en Racismebestrijding
	* Ter informatie aan Unia
	* Ter informatie aan het Coördinatiemechanisme van het UNCRPD
	* Ter informatie aan de federale ombudsman
2. **ONDERWERP**

 Toewijzing van een specifiek en permanent secretariaat aan het platform dat de federale en gefedereerde adviesraden en de adviesraad op Europees en internationaal niveau (BDF – Belgian Disability Forum) samenbrengt.

1. **ANALYSE**

België is een federale staat met verschillende gelijke bevoegdheidsniveaus (federaal, gemeenschappen, gewesten). De bevoegdheden zijn soms verdeeld over verschillende domeinen, wat samenwerking tussen de verschillende bevoegdheidsniveaus vereist. Op het gebied van handicaps heeft de administratieve en politieke samenwerking zich met name geconcretiseerd in de vorm van de CIM Handicap[[1]](#footnote-1) of het interfederale handicapplan 2021-2029.

Deze samenwerking is echter verre van perfect en vanuit het oogpunt van de burger is er een reëel probleem in verband met de gedeelde bevoegdheden: **er zijn tal van gevallen van verlies van rechten en ongewenste effecten.** Daarvoor zijn verschillende redenen.

* + Administratieve complexiteit: de betrokkenen moeten vaak tussen verschillende administraties laveren, wat de toegang tot rechten en diensten bemoeilijkt.
	+ Gebrek aan coördinatie: de CIM behandelt lang niet alle kwesties (momenteel alleen werkgelegenheid, EDC en statistieken).
	+ Territoriale ongelijkheden in de toegang tot financiële steun: afhankelijk van de regio of gemeenschap zijn de diensten en steunmaatregelen niet altijd gelijkwaardig. Bovendien verliest iemand die een opleiding volgt of werkt in een andere regio dan waar hij woont, de toegang tot financiële of technische steun.
	+ Toename van administratieve formaliteiten: personen met een handicap moeten vaak contact opnemen met verschillende overheidsinstanties (federaal, regionaal, gemeenschap) om diverse vormen van steun te krijgen (uitkeringen, technische hulpmiddelen, begeleiding, zorg). Deze versnippering bemoeilijkt de toegang tot rechten en verhoogt de administratieve lasten, met name voor personen met beperkte capaciteiten.
	+ Gebrek aan coördinatie tussen diensten: zo kan bijvoorbeeld een door een gewest beheerde thuiszorgdienst niet worden gecoördineerd met de federale medische zorg, waardoor er hiaten in de opvolging ontstaan.
	+ Verschillen in de criteria voor de erkenning van een handicap: de medische of administratieve criteria voor de erkenning van een handicap zijn niet altijd geharmoniseerd, wat ertoe kan leiden dat bepaalde instanties een aanvraag afwijzen, terwijl de persoon elders wel erkend zou worden.
	+ Moeilijkheden bij de integratie op school en op de arbeidsmarkt: de maatregelen ter ondersteuning van de integratie (gespecialiseerde schoolondersteuning, hulp bij het vinden van werk) verschillen per gemeenschap. Een persoon met een handicap kan dus, afhankelijk van waar hij woont, zeer uiteenlopende vormen van ondersteuning krijgen.

**In het dagelijks leven kunnen deze problemen dramatische gevolgen hebben**: uitputting van de persoon en het gezin, niet-gebruik van rechten, isolatie en uitsluiting, armoede...

Deze situaties zijn helaas geen uitzonderingen en voor de adviesraden voor personen met een handicap komt het erop aan om namens alle personen met een handicap in België te spreken en de algemene problemen aan te kaarten die de bevoegdheden van elke entiteit overstijgen. Bij gebrek aan geïntegreerde algemene statistieken in België is het onmogelijk om deze realiteiten te kwantificeren, maar alle gespecialiseerde institutionele actoren (UNIA, FOD Sociale Zekerheid, Statbel...) zijn het erover eens dat de **federale complexiteit de territoriale verschillen vergroot,** de behandeling van rechten vertraagt en ernstige administratieve obstakels creëert voor personen met een handicap. Deze situatie is niet specifiek voor het domein van de handicap, maar is bijzonder voelbaar voor een publiek dat van meet af aan kwetsbaar is en voor wie er weinig voorzieningen zijn om zich door het administratieve doolhof te bewegen. Deze situatie wordt ook breed uitgemeten in de academische literatuur, die als oplossingen uiteraard wijst op de harmonisatie van criteria en procedures, de invoering van éénloketten, de versterking van de coördinerende instanties (CIM en protocollen). Een recente studie over uitkeringen voor personen met een handicap heeft ook het belang aangetoond van geïntegreerde maatregelen om het niet-opnemen van uitkeringen tegen te gaan (zie advies 2024-17 en 2025-11).

Daarom hebben vertegenwoordigers van de CSNPH, de Brusselse adviesraad bij de COCOF en bij de COCOM, de Vlaamse verenigingen (toen nog zonder adviesraad) en de Waalse adviescommissie voor personen met een handicap  al in 2011 een interfederaal adviesplatform voor personen met een handicap ("platform") opgericht.

Sinds 2011 komt het platform meerdere keren per jaar bijeen met een gevarieerde agenda. Het platform brengt op verzoek adviezen uit en spreekt de verschillende overheidsniveaus aan. Het platform werkt ook actief mee aan [alternatieve rapporten](https://bdf.belgium.be/fr/th%C3%A8mes/uncrpd-convention-relative-aux-droits-des-personnes-handicap%C3%A9es.html) over de uitvoering van het UNCRPD.

Sinds 2023 **vraagt de CIM Handicap zelf advies** aan het platform over verschillende thema's: planning van prioriteiten op het gebied van handicaps, werkgelegenheid, mobiliteit en toegankelijkheid, enz. De politiek zelf benadrukt dus de noodzaak van een globale en geïntegreerde aanpak van handicaps en van de mogelijkheid om te kunnen steunen op de expertise van alle adviesraden, met name via adviezen die worden gevraagd aan de CIM Handicap.

**De werksituatie van het platform is echter gecompliceerd** omdat

* het platform **geen** rechtspersoonlijkheid heeft en niet over eigen middelen beschikt: er is geen secretariaat verbonden aan het platform
* De adviesraden zijn bevoegd om adviezen uit te brengen op hun **respectieve** materiële en territoriale bevoegdheidsgebieden
* Het secretariaat van de CSNPH neemt gewoonlijk de organisatie van de vergaderingen en het schrijfwerk voor het opstellen van het advies voor zijn rekening; andere raden beginnen dit ook te doen.
	+ interfederale adviezen zijn complexer en energieverslindend
	+ Deze integratie vereist een aanzienlijke investering van het secretariaat van elke adviesraad, maar ook van de leden van elke adviesraad
		- een aanzienlijke analyse (situatie in elke entiteit vanuit regelgevend oogpunt, uitdagingen, enz.),
		- het organiseren van vergaderingen – soms meerdere,
		- een zeer belangrijke geïntegreerde schrijfoefening voor het secretariaat dat verantwoordelijk is voor de definitieve tekst,
		- een werklast in verband met deelname en lezen voor de leden zelf in de adviesraden,
		- voor elk secretariaat en elke adviesraad betekent dit extra werktijd bovenop de wettelijke taken
	+ De secretariaten van de bestaande raden hebben soms een zeer beperkte personeelsbezetting, waardoor **zij voor het overgrote deel hun basistaken niet kunnen uitvoeren.**
1. **ADVIES**

Het platform en ook de CIM Handicap erkennen **de noodzaak** om op transversale wijze in verschillende bevoegdheidsdomeinen te investeren.

Gezien **de politieke verwachting van de CIM Handicap** om te kunnen steunen op geïntegreerde adviezen die worden ondersteund door alle adviesraden voor personen met een handicap in de federale en gefedereerde entiteiten van België,

* vraagt het platform dat **op de agenda van de volgende CIM Handicap prioriteit** wordt gegeven **aan de noodzaak om het platform**
	+ **een exclusieve en eigen juridische status te verlenen: het huidige platform van adviesraden voor personen met een handicap (federaal, gefedereerde entiteiten en supranationaal) erkennen als interfederale adviesraad voor personen met een handicap die verbonden is met de CIM Handicap, maar ook met de andere CIM's in het kader van handistreaming**
	+ **en een ad-hocsecretariaat**
		- **dat bestaat uit personeel dat de voorbereiding, het opstellen en de opvolging van interfederale, globale en geïntegreerde adviezen en rapporten mogelijk maakt**
		- **kunnen rekenen op de nodige middelen om goed te functioneren, waaronder**
			* **het organiseren van vergaderingen in de drie landstalen**
			* **de vertaling van adviezen en verslagen in de 3 landstalen,**
			* **zichtbaarheid en communicatie (website)**
1. Tot onder de federale regering-De Croo viel handicap onder de GIM 'Gezinnen, Welzijn en Sport'; de regering 2024-2029 heeft de GIM's herschikt en handicap zal voortaan worden behandeld in de GIM 'Gelijke Kansen, Handicap en Racismebestrijding'. [↑](#footnote-ref-1)