**​​PLENAIRE NHRPH**

PROCES-VERBAAL

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **​WAAR:​** | | ​​Online | |
| **​​DATUM:​** | | ​​​ 16/06/2025 | |
| **​​DUUR:​** | | ​​14u - 16u45 | |
| **AANWEZIG** | | ​​**Leden**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Christine Berlemont (CB) | x | Maarten Ruymen (MR) | x | | Emilie De Smet (ED) | x | Nadia Maniquet (NM) |  | | Gisèle Marlière (GM) | V | Pierre Gyselinck (PG) | x | | Helmut Heinen (HH) | x | Ria Decoopman (RD) | x | | Jean-Marie Huet (JMH) | V | Stéphane Emmanuelidis (SE) |  | | Jokke Rombauts (JR) |  | Stefaan Singelee (SS) | x | | Karine Rochtus (KR) | x | Sophie Willekens (SW) | V | | Khadija Tamditi (KT) | x | Thomas Dabeux (TD) | x | | Lieve Van Den Bossche (LV) |  | Timothy Rowies (TR) | V |   **Kabinet**     |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Personen met een handicap**:  Annabel Vanroose (AV) | x | **Eerste Minister**: |  | | **Sociale zaken**: |  | **Werkgelegenheid**: |  | | **Gelijke kansen**: |  | **Begroting**: |  |     **Secretariaat**     |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Véronique Duchenne (VD) | x | Eva Parent (EP) |  | | Anne Havaert (AH) |  | Olivier Magritte (OM) |  | | Benjamin Laureys (BL) | x | Frederik Van De Perre (FV) |  | | Marjorie Berlanger (MB) |  | Muriel Dossin (MD) | x |     **Administratie**     |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Julie Clément (JC) | V | Sophie Lejoly en Jean Lacour | x | | |
|  | |  | |
|  |  | |

**Dagorde**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **THEMA**  De plenaire vergadering was niet gedurende de hele vergadering in aantal (10/20 is voldoende volgens het huishoudelijk reglement). Er volgt een raadpleging per mail van de punten die dat vereisen (mail van 20/06/2025). | **TO DO** |
| **1** | **A** | **PV 19/05/2025 – ontwerp**  Geen opmerkingen. | Goedgekeurd na elektronische raadpleging |
|  | **B** | **DG HAN**   * + Cijfers beheer   SL: wijziging van de methodologie (mediaan in plaats van gemiddelde) en indicatoren met betrekking tot de duur van het onderzoek. Door de wijziging van de methodologie kon worden aangetoond dat de onderzoekstermijnen relatief korter zijn geworden.  PG: Moeilijk te lezen. Enige uitleg zou welkom zijn. Hoe kunnen we dit correct interpreteren?  RD: We zien geen algemene trends. De grafieken zijn niet toegankelijk voor blinde personen en zouden tijdens de vergadering moeten worden toegelicht.  ED: Voorstel om twee keer per jaar een mondelinge toelichting te hebben in de plenaire vergadering? Te bespreken in het Bureau.   * + Strategie DG HAN 2025   + TRIA   + My Handicap   + Telefonie – profiel van de personen die bellen – presentatie DG HAN * Verzoek van de NHRPH om een telefonische permanentie in de namiddag te organiseren: DG HAN akkoord met principe van één namiddag per maand, ter vervanging van een voormiddag. Organisatie wordt momenteel bestudeerd. Wordt aangekondigd via nieuwsbrief.   CB: Eén telefonische permanentie per maand is te weinig. Waarom niet één keer per week?  SL: Planningsproblemen. Werk van de DG HAN aan essentiële taken in het kader van bezuinigingen. Streven naar voortdurende verbetering. We beginnen met één middag per maand.  MR: Wat is het effect op de kosten als de telefoon 's middags wordt beantwoord in plaats van 's ochtends? Sommige mensen hebben elke ochtend zorg nodig. Als iemand een vraag heeft en dat is toevallig drie dagen na de namiddagpermanentie van de maand, dan moet hij bijna een maand wachten.  KR: Hoe wordt de behoefte beoordeeld? Hoe weet u of het voldoende is of niet? Hoe kunnen PMH zich organiseren als de permanentie niet elke maand op hetzelfde tijdstip en dezelfde dag valt?  ED: Het zal misschien geen succes zijn, juist vanwege het gebrek aan regelmaat.  Presentatie: aantal telefoontjes en rappels in antwoord op een vraag van de NHRPH. Profielen? Soorten dossiers? Professionals? Ook schriftelijk?  Van alle oproepen waren er 42% eerste oproepen en 58% rappels, dus de rappels vormen een belangrijke uitdaging voor het callcenter: 35% belt binnen de 45 dagen terug. 27% van de bellers is identificeerbaar met een nationaal registratienummer  Het is niet mogelijk om professionals te identificeren. Regel: als er meerdere postcodes voor dezelfde persoon zijn, wordt deze als professional beschouwd: 6%  Terugbellen: 4x/jaar om verschillende redenen  Redenen voor terugbellen: betalingen, formulieren.  Voorkeurswijze voor contact: webformulier in het noorden; telefoon in het zuiden. Combinatie van formulier + web in het noorden; in het zuiden geeft men de voorkeur aan de telefoon.  Profielen van bellers: vertekening van de representativiteit omdat er maar weinig identificeerbaar zijn? Gebruik van AI, lerend algoritme. Alleen correlaties, geen causaal verband. Oproepen: 0-5/100 dossiers in het noorden; 7-10% in het zuiden. Rappels: geen regionale specifieke kenmerken.  Verklaarbaarheid van oproepen 80%: erkenningspercentage, percentage contacten met burgers via formulier; percentage geopende dossiers: administratieve duur; dichtheid van dossiers per gemeente/minder oproepen; recente beslissing/meer oproepen; enz. Onafhankelijkheid van variabelen.  Verklaarbaar percentage rappels: 30%.  Hetzelfde op verschillende tijdschalen. Vergelijkbaar, behalve voor medische erkenningen van tijdelijke duur.  Conclusies: vooral IVT/IT, erkenning voor een beperkte tegemoetkoming, duur van de procedure, onzekerheid, isolatie; het gebruik van het formulier zorgt voor een daling van het aantal beroepen.  MR: 1. Wat gaan jullie met deze bevindingen doen? 2. Mensen worden vaak van de ene dienst naar de andere doorverwezen; dit roept vragen op over de efficiëntie van de eerste lijn.  SL: 1. Slechts 27% wordt geïdentificeerd en er is dus ruimte om onze diensten dus verbeteren: we onderzoeken dit intern. 2. Het is echt cruciaal om mensen de juiste informatie te geven. We bekijken ook samen met onze partners welke acties we kunnen ondernemen (plan in uitvoering). Wegens de uitsluitingen uit de werkloosheidsuitkering kunnen we nieuwe aanvragen via de OCMW’s verwachten.  KR: We werken ook aan de communicatie binnen de Christelijke Mutualiteiten, maar we hebben geen inzicht in de medische gegevens van mensen; het is frustrerend voor ons om te horen dat het dossier wordt geweigerd wegens gebrek aan informatie. We hebben ook nauwkeurigere cijfers van de DG HAN nodig om het personeel van de mutualiteit beter te kunnen coachen.  ED: Ik leg de link met andere DG HAN-projecten.  SL: Het herschrijven van de brieven is een gerelateerd project en zou het aantal vragen aan het DG HAN moeten verminderen. We moeten op verschillende plaatsen actie ondernemen om de hele situatie aan te pakken.  VD: We zouden graag de presentatie met enkele extra opmerkingen ontvangen.   * + Mobiliteitshulpmiddelen – antwoord DG HAN (1-B4)   KR: Waarom staan sommige rolstoelen er niet meer op? Krijgen deze personen hun parkeerkaart niet? Als ze die wel krijgen, kan de lijst dan worden herzien?  De fout in My Handicap (zie PV mei) is nog niet opgelost. Op te volgen.   * + KT: kortingskaarten voor het openbaar vervoer: zie opmerking bij punt 1c van het document   + Prijs van de arbeid – eerste evaluaties met betrekking tot de daadwerkelijke hervatting van het werk (september 2025)   SL: Vanaf september. De laatste herzieningen vinden plaats in juni. | Profiel van de bellers: PPT en opmerkingen overmaken vragen aan de DG HAN - Julie en Jean (gedaan op 20.06)  Lijst met mobiliteits-  hulpmiddelen opvolgen  Probleem in My Handicap niet opgelost > opvolgen |
|  | **C** | **Vragen van leden aan de DG HAN**  VD: JC heeft GM en mijzelf aangesproken over de titel van het document. "Disfuncties" is een term die door de leden wordt gebruikt. Het doel is om de problemen op te sommen en deze vervolgens door te geven aan de DG HAN.  KR: DG HAN gaat het aantal huisbezoeken verminderen: dat gaat in tegen de strijd tegen de NTU!! Hetzelfde geldt voor de studies die door externe consultants werden uitgevoerd op vraag van de DG HAN en die zonder gevolg blijven! Jullie moeten die serieus nemen.  SL: De term "disfuncties" suggereert dat er een structureel probleem binnen DG HAN is, terwijl de DG HAN juist probeert alert te zijn en de dienstverlening te verbeteren. Wat de NTU betreft, het onderzoek werd bevolen onder een andere wetgevende macht met een andere regeringsovereenkomst. Dat betekent niet dat er niets zal worden gedaan. De studie bevraagt de communicatie en de werkprocedures. Maar het kader is veranderd.  ED: De NHRPH heeft het werk van de ambtenaren altijd gesteund, zelfs op het hoogtepunt van de crisis; het is de werking van de DG HAN die moet worden herzien en dat doet de DG HAN.  AV: Geen nieuws over de NTU, werkzaamheden met DG HAN zijn aan de gang. | Wordt per e-mail naar de leden gestuurd en vervolgens naar de DG HAN (verzamelen van de vragen nog bezig op 11/09/2025). |
|  | **D** | **Logopedie**  Arrest van de Raad van State  <https://www.rtbf.be/article/remboursement-des-seances-de-logopedie-le-conseil-d-etat-annule-l-arrete-royal-de-frank-vandenbroucke-11556517>  TD: herinnering – mobilisatie 2024 – IQ 86 punten🡺 70 punten, terugbetaling monodisciplinaire logopedie, overgangsperiode van 1 jaar.  Verzoek om een ontmoeting met het kabinet Vandenbroucke per e-mail van 12 juni – in afwachting van antwoord  TD: Mobilisatie in 2024 ten opzichte van monodisciplinaire logopedie. Project Vandenbroucke: verlaging van de IQ-drempel naar 70, multidisciplinair rapport; een overgangsjaar op basis van een medisch voorschrift. Een beroep van het AVIQ wegens gebrek aan capaciteit van de evaluatiecentra. Er wordt blijkbaar een tekst opgesteld ter vervanging van de tekst die is vernietigd. In de KCE-studie staan aanbevelingen om de toegang voor kinderen met neurologische ontwikkelingsstoornissen tot logopedie te heroverwegen. Mogelijkheid om de evaluatie open te stellen voor andere dienstverleners. Er moet dringend een KB worden genomen om een tussenperiode te voorkomen. Het zou goed zijn als het kabinet VDB terugkomt bij de NHRPH met een verzoek om advies.  SS: De Franstalige collega's (centres de réadaptation ambulatoire of CRA’s) zullen vanaf 01/07/2025 worden gefinancierd. Er is niets gepland voor Vlaanderen of voor de opvolging van het KCE-rapport.  VD: Er is om contact gevraagd, met mogelijke data, maar tot nu toe nog geen antwoord.  AV: We zullen dit opvolgen.  SS: Er is financiering voorzien voor de CRA's in Wallonië; er is niets voorzien in Vlaanderen – in overleg met minister Gennez.  VD: Woensdag is er een vergadering ‘referenten’. Het is belangrijk om de kabinetten aan hun rol te herinneren. We hebben moeite om de teksten te verkrijgen: logopedie, werkloosheid. We hopen dat er een werkmethode kan worden opgezet om constructief te kunnen werken.  AV: Ja, ontwerp van presentatie over de rol van de NHRPH.  ED: Belangrijk om bij alle kabinetten aan te dringen op de noodzaak om de ouders van de betrokken kinderen te informeren. De centra moeten ook worden versterkt. | Afspraak kabinet bevestigd: 24.06 - TD zal aanwezig zijn. |
|  | **E** | Ontmoeting met Ministers - fiches  RV– STAVAZA   * Ontmoeting kabinet Simonet, minister van Middenstand, Zelfstandigen en KMO's, 17 juni - 11.30 uur – Teams * Ontmoeting met de Minister van Volksgezondheid en Sociale Zaken gepland voor de Plenaire van 15 september, 14.00 uur * Minister Van Bossuyt, minister van Asiel en Migratie, en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid, 28.08.2025 * Minister Jambon, Vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen (datum te bepalen) * Minister Jean-Luc Crucke, minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling - plenaire van oktober   èWelke vragen kunnen we hun overmaken?  VD: In de meegestuurde tabel is rekening gehouden met de opmerkingen die ons al zijn meegedeeld. Aarzel niet om ons te laten weten welke punten nog moeten worden toegevoegd.  AVR: vervolgens vergaderingen Unia – politieke partijen; de NHRPH zou hier misschien aan kunnen deelnemen. Te bespreken.  TD: ontmoeting met minister Crucke: gaat de WG input leveren voor deze ontmoeting? Is CAWaB ook betrokken?  VD: De deskundigen worden aanbevolen door een lid van de NHRPH. In de werkgroep Toegankelijkheid is er al iemand die de CAWaB vertegenwoordigt, maar die zich geleidelijk terugtrekt uit een reeks activiteiten. Het is dus perfect om te zorgen voor vervanging van de personen die vertrekken.  TD: Ik vind het jammer dat de vergadering van 15 september online plaatsvindt. Fysieke vergaderingen maken het makkelijker om contacten te onderhouden. Kunnen we een andere formule vinden?  VD: Om redenen die te maken hebben met het personeelstekort en de infrastructuur is het werk van het secretariaat momenteel erg moeilijk.  ED: Besproken in het Bureau. Er spelen veel factoren mee. Er komen veel aanvragen binnen, wat positief is voor de NHRPH. Maar we wilden de moeilijkheden van het secretariaat aanpakken.  CB: Welke minister is verantwoordelijk voor de fiscale aftrekbaarheid voor verenigingen?  Minister Jambon. We zullen het dossier aan de lijst toevoegen. | DRINGEND: CAWaB bellen voor deelname aan WG Toeg-mob en WG NMBS (gebeurd: M. Angelo WG Toeg. en Pierre Genty NMBS) en ook om input te leveren voor de ontmoeting met minister Crucke (plenaire vergadering oktober)  Overleg met het Bureau over het vervolg op het verzoek van Thomas  Voor de ontmoeting met minister Jambon: vermindering van de fiscale aftrekbaarheid |
|  | **F** | **Ontwerp van advies EDC**  VD: De leden van de NHRPH, de andere raden van advies en de BDF hebben vorige week het definitieve ontwerp van advies ontvangen.  Laatste opmerkingen worden morgen verwacht  Ik heb het advies aan het kabinet Beenders beloofd voor uiterlijk donderdag. |  |
|  | | | |
| **2** | **A** | **Secretariaat de NHRPH/BDF/ PF adviesraden – ontwerp van advies**  VD:  **A.** Eerste overwegingen – vandaag te bespreken + overleg per e-mail voortzetten;  **B.** Tegelijkertijd heeft het Platform Adviesraden op 6 juni jl. ook besloten om namens het PF een advies op te stellen: de redenering is bij alle raden vergelijkbaar:  1. tal van problemen hebben betrekking op alle raden;  2. voor bepaalde dossiers is een interfederale aanpak noodzakelijk;  3. er zijn geen personele middelen beschikbaar;  4. het functioneringskader van bepaalde raden maakt het niet mogelijk om op deze manier te werken, terwijl de UNCRPD dit wel vereist.  VD: vergadering van het PF op 06/06/2025. Het secretariaat voert de opdrachten uit voor de NHRPH, de BDF en het PF. Versterking op het gebied van logistiek en website. Behoefte aan medewerkers die teksten kunnen analyseren, met een evenwicht tussen FR/NL. Advies opgesteld. Aarzel niet om uw opmerkingen toe te voegen.  KT: Heeft de ontmoeting met minister Beenders plaatsgevonden?  VD: Minister Beenders heeft een ontmoeting gehad met de DG HAN en de NHRPH. We hebben nog geen nieuws.  TD: Er zijn veel verzoeken om advies, die tegelijkertijd aan verschillende instanties worden gericht. Soms met vergelijkbare onderwerpen (bijv. logopedie). Kunnen we dit rationaliseren?  VD: Dat hangt af van aan wie de politicus de vraag stelt. Het grote aantal verzoeken is ook een gevolg van de administratieve structuur van België. In de huidige situatie zien we dat het platform zijn nut heeft. De andere raden zeggen dat ze niet zijn toegerust voor interfederale aangelegenheden en dat dit buiten hun bevoegdheden valt. Tot nu toe is het PF informeel. En het secretariaat van de NHRPH/BDF zou alleen voor NHRPH/BDF moeten werken.  AV: Dit moet op het niveau van de IMC worden uitgewerkt en op de agenda worden gezet.  VD: Het is contraproductief om elke adviesraad om advies te vragen.  ED: Argument om het secretariaat van de NHRPH meer personeel te geven. Maar als er geen platform is, hoe gaan ze dan het federale plan voor personen met een handicap uitvoeren voor wat betreft de regionale aspecten die dit met zich meebrengt?  TD: Het PF zorgt voor zichtbaarheid voor iedereen. Zo hoeft niet elke instantie apart een tekst te schrijven. Het werk verdelen door te coördineren?  AV: Het is mogelijk om de logica van de roulerende voorzitterschappen van de IMC te volgen. Doe ons een voorstel, zodat we dat in de IMC kunnen bespreken.  VD: Datum van de volgende vergadering van de werkgroep van de IMC  AV: Volgende vergadering in september. | Naar de leden sturen met vermelding van de datum van indiening  + Advies PF voorbereiden voor de eerste werkvergadering van september van de GT Handicap van de IMC |
|  | **B** | **Guidelines toegankelijke e-handelsdiensten – Ontwerp van advies op vraag van minister Clarinval** (voor 23/06/2025)  *(Het ontwerp van advies is nog niet klaar, maar doc. 2-B3 bevat opmerkingen en passages die geel zijn gemarkeerd. We kunnen verschillende passages uit advies 2025-14 Bankdiensten overnemen.)*  ED: Ik deel de bezorgdheid over de controle door de Economische Inspectie: de Economische Inspectie heeft andere prioriteiten. | Advies 2025-17 afronden en elektronisch laten goedkeuren |
|  | **C** | **handyPark – stavaza**  BL: HandyPark is in mei van start gegaan in een zestal steden en gemeenten in Vlaanderen. Voorlopig heeft de NHRPH weinig feedback – positief of negatief – van kaarthouders over de invoering van handyPark gekregen. De WG Toegankelijkheid-Mobiliteit van deze voormiddag riep op om klachten of opmerkingen te melden aan de NHRPH en met eventuele klachten over handyPark naar Unia/Vlaams Mensenrechteninstituut te gaan.  Voor de NHRPH blijft het grote probleem dat de aangekondigde sms-functie is weggevallen, wegens te duur. Daarmee kan tot 30% van de doelgroep toegankelijkheidsproblemen ondervinden bij het gebruik van de app. Voorlopig is er geen oplossing in de maak.  AV: We zijn ermee bezig. We hebben samengezeten met de telecomoperatoren, want de functie is te duur voor de gemeentes. Er wordt een oplossing gezocht die kosteloos is voor de kaarthouders. Voorlopig houden de operatoren de boot af, want ze vrezen voor een precedent. Ons kabinet en kabinet-Matz zijn in overleg voor een plan B.  MR: Met Dito gaan we deze zomer een actie organiseren over handyPark. De sms-functie was een compromis voor de sector om de digitale kloof te overbruggen. Zonder dat compromis is de app niet aanvaardbaar voor de handicapsector.  ED: De NHRPH wil het kabinet-Beenders bedanken voor het ter harte nemen van dit dossier en hoopt op een toegankelijke oplossing.  AV: Voorlopig heeft de minister vooral positieve reacties over handyPark ontvangen. |  |
|  | | | |
| **3** | **A** | **NTU: opvolging**  Het secretariaat heeft verduidelijkingen en correcties van het eindrapport ontvangen (de documenten bevinden zich in de map). Het advies blijft ongewijzigd. |  |
|  | | | |
| **4** | **A** | **CIPH – vervanging Stefaan Singelee – kandidaat?**  VD: WIE kan dit opvolgen?  KT: Werkvolume?  SS: 3 vergaderingen per jaar, van +/- 3 uur, maar die moeten worden voorbereid.  VD: EP (van het secretariaat) zou de werkzaamheden kunnen volgen als er geen kandidaat is. | Oproep via e-mail. Als er geen kandidaten zijn, kan iedereen dan akkoord gaan met een opvolging door Eva Parent? |
|  | **B** | **Werkloosheidshervorming en werkhervatting personen met een handicap – ontwerp van brief aan de regeringen**  **Voorstel van het PF van adviesraden handicap**   1. Er is geen advies gevraagd aan de adviesraden ‘handicap’, terwijl dit rechtstreeks betrekking heeft op PMH; 2. Wie is hierbij betrokken? 3. Uitsluiting = verlies van alle begeleiding; 4. Sociale economie is geen oplossing voor iedereen   VERWACHTE REACTIE van de NHRPH tegen 15 juli  VD: Brupartners heeft het initiatief genomen om een advies uit te brengen. Lineair karakter van de maatregel: duur van de werkloosheid, einde van de begeleiding. De sociale economie kan geen nieuwe werknemers opvangen en is daartoe ook niet in staat.  Opmerkingen van de werkgroep tewerkstelling zullen aan het advies worden toegevoegd. | Herinnering via e-mail |
|  | **C** | **Actieplan Handicap 2025-2029 - prioriteiten van de NHRPH**  VD: 2 doelstellingen voor de komende weken   * Woensdag 18 juni: eerste werkvergadering met de referenten voor handicap over het Federaal Plan Handicap 2025-2029 – de NHRPH zal daar zijn prioriteiten herhalen. ED zal namens de NHRPH het woord nemen. * Voor 15 juli: advies van de NHRPH over alle prioriteiten voor de legislatuur. U vindt een ontwerp in de map.   We wachten op uw eerste ideeën en aandachtspunten, die ook tijdens de vergadering van woensdag zullen worden doorgegeven. | Herinnering per e-mail |
|  | | | |
|  | | **TER INFO/ VARIA** |  |
| **Z** | **A** | Vergaderingen en beleidsontmoetingen  (19/05/2025-16/06/2025) |  |
|  | **B** | Correspondentie NHRPH |  |
|  | **C** | Ontmoeting met Ministers - fiches  Afspraak – STAVAZA |  |
|  | **D** | **HandiPro**  [https://mailing.social.belgium.be/x/?S7Y1\_Z9ra2po8j.H1tjc\_H\_RraGhucX.nPxk29zEzJzMvHS94vzkzMQcvaTUnPTM0lwgDQAA60&amp;Z=-1242282406](https://mailing.social.belgium.be/x/?S7Y1_Z9ra2po8j.H1tjc_H_RraGhucX.nPxk29zEzJzMvHS94vzkzMQcvaTUnPTM0lwgDQAA60&Z=-1242282406) |  |
|  | **E** | **Kandidaturen expert**  KT: Ik draag een kandidaat-expert voor de WG Toeg-Mob voor, Eline Van Samang (NL), ergotherapeute, voor:  *Ik ben Eline Van Samang*  *Ik ben 29 jaar en woon in Hamont-Achel, in het noorden van Limburg.*  *Ik heb de Master in de Ergotherapeutische Wetenschap gestudeerd aan de KU Leuven en de UGent.*  *Sinds januari ’20 werk ik voor de Brailleliga als ergotherapeut in de thuisbegeleidingsdienst.*  *Sinds april '25 ben ik naast mijn functie als ergotherapeut ook beleidsmedewerker.*  Thomas Dabeux stelt Mathieu Angelo (CAWaB) voor als expert voor de WG Toegankelijkheid-mobiliteit en Pierre Genty (CAWaB) voor de WG NMBS.  De NHRPH keurt beide kandidaturen goed. | Betrokkenen op de hoogte stellen en experts toevoegen aan de distributielijsten |