

# **VREDEGERECHT VAN HET EERSTE KANTON VAN CHARLEROI VAN 9 JANUARI 2020**

De vrederechter velst het volgend vonnis in de zaak van:

- R., geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer X, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te X, X

met als advocaat Meester X. D., wiens kantoor gevestigd is te X, X

eisende partij

- S. R. , met als rijksregisternummer X, wonende te X, X

verwerende partij

Procedure

De eisende partij heeft de zaak aanhangig gemaakt bij dagvaarding van 30 april 2019.

De vrederechter heeft de advocaat van de eisende partij op de openbare zitting van 5 december 2019 gehoord, datum waarop de debatten werden gesloten en de zaak in beraad werd gehouden.

Alhoewel de verwerende partij naar behoren werd gedagvaard en gedaagd, verschijnt ze niet, noch iemand anders namens haar.

De vrederechter heeft rekening gehouden met de procedurehandelingen en de neergelegde stukken, namelijk de conclusies van mevrouw R. die op 12.9.2019 ter griffie werden ontvangen en die van R. die op 15.10.2019 voor gezien werden getekend.

De wet op het gebruik van talen in rechtszaken werd toegepast.

Motivatie

UITEENZETTING VAN HET GESCHIL EN VOORWERP VAN DE VORDERING

Op 31.10.2017 wordt door de diensten van R. vastgesteld dat een voertuig dat op naam van de verwerende partij is ingeschreven, een betalende parkeerplaats X inneemt zonder dat er een parkeerkaartje op het dashboard ligt of waarvan het kaartje een verlopen parkeertijd aangeeft. Naar aanleiding van deze vaststelling verzoekt R. de verwerende partij op 3.11.2017 een forfaitaire heffing van € 25 te betalen.

Vervolgens wordt op 19.1.2018 een herinneringsbrief verstuurd en wordt een extra forfaitaire vergoeding van € 15 geëist.

Op 22.5.2018 zal R. nog een ingebrekestelling voor de betaling naar de verwerende partij verzenden.

De verwerende partij verklaart dat zij tevergeefs contact heeft opgenomen met R., die haar heeft geïnformeerd over de noodzaak van voorafgaande registratie van het voertuig.

Bij gebrek aan een betaling leidt R. de procedure in bij deurwaardersexploot van 30.4.2019.

Haar verzoek heeft tot doel de verwerende partij te veroordelen tot de betaling aan haar van een bedrag van € 25, vermeerderd met de wettelijke interesten vanaf de betekening van de dagvaarding tot de volledige betaling, te verhogen met een extra forfaitaire vergoeding van € 15, en de verwerende partij te veroordelen tot alle kosten en gerechtskosten van deze procedure, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding.

## DISCUSSIE - MOTIVATIE

De verwerende partij betwist de vordering.

Zij voert aan dat zij op de dag van de feiten haar moeder, een persoon met een handicap en houder van een geldige parkeerkaart nr. X voor personen met een handicap, afgeleverd door de FOD Sociale Zekerheid, vergezelde.

Omdat ze geen vrije parkeerplaats voorbehouden voor personen met een handicap kon vinden, werd ze genoodzaakt te parkeren op een betalende plaats op de weg.

De verwerende partij is uiteindelijk van mening dat het stadsreglement inzake de gemeentelijke parkeerheffing in strijd is met de beginselen en reglementeringen ter bescherming van personen met beperkte mobiliteit.

Onderzoek door de rechtbank

Het betwist parkeren dateert van 31.10.2017.

Artikel 23, § 1, van het Reglement van 29.6.2016 betreffende de gemeentelijke parkeerheffing voor de voertuigen, boekjaren 2017 tot 2021, bepaalt het volgende :

§ 1. De verplichting tot betaling van de heffing is niet van toepassing voor het voertuig dat door personen met een handicap wordt gebruikt, bedoeld in artikel 27.4 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, geparkeerd op een betalende parkeerplaats op de weg, niet specifiek voorbehouden voor personen met een handicap, voor zover het gebruikt voertuig vooraf werd geregistreerd, overeenkomstig de modaliteiten van dit artikel, en dat de parkeerkaart voor personen met een handicap correct en alleen

en op een goed leesbare manier volledig is aangebracht aan de binnenzijde van de voorruit van het voertuig of, zo niet, aan de voorzijde van het voertuig.

Voor een speciaal voor personen met een handicap voorbehouden parkeerplaats is het aanbrengen van de parkeerkaart voor personen met een handicap aan de voorruit aldus voldoende om vrijgesteld te zijn van elke betaling van een heffing.

Daarentegen moet, voor elke andere betalende parkeerplaats op de weg, de houder van de kaart voor personen met een handicap (houder van de inschrijving of verwante in de 1ste graad van de houder van de inschrijving) de formaliteiten voor de voorafgaande inschrijving van het betrokken voertuig bij de diensten van R vervullen.

De noodzaak van een inschrijving van het voertuig wordt verantwoord in een inleidende overweging van het gemeentelijk reglement betreffende de heffing, die het volgende bepaalt :

Overwegende dat de verbetering en automatisering van de controlemiddelen vereisen dat de voertuigen die door personen met een handicap worden gebruikt, gemakkelijk te identificeren moeten zijn, met behoud van de nodige discretie, en dat alleen de voorafgaande registratie van de nummerplaat van het voertuig het mogelijk maakt aan deze vereisten te voldoen.

R. gebruikt immers "scan cars" om een proces-verbaal op te maken voor voertuigen die langs de weg geparkeerd staan. Zonder nazicht door een vaststellende ambtenaar kan deze apparatuur in voorkomend geval de parkeerkaart voor personen met een handicap achter de voorruit niet gemakkelijk onderscheiden. Het is bijgevolg verplicht zich vooraf bij de diensten van R. te melden om het kenteken van het voertuig te registreren en alzo de scan cars in staat te stellen de voertuigen van personen met een handicap te herkennen.

\* \* \*

In de preambule van het Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap, dat op 13.12.2006 door de Verenigde Naties is aangenomen, is vermeld dat de Staten die Partij zijn bij het Verdrag erkennen dat discriminatie van iedere persoon op grond van handicap een schending vormt van de inherente waardigheid en waarde van de mens.

Artikel 20 van het Verdrag bepaalt het volgende: "De Staten die Partij zijn nemen alle doeltreffende maatregelen om de persoonlijke mobiliteit van personen met een handicap met de grootst mogelijke mate van zelfstandigheid te waarborgen onder meer door:

- a) de persoonlijke mobiliteit van personen met een handicap te vergemakkelijken op de wijze en op het tijdstip van hun keuze en tegen een betaalbare prijs;
- b) de toegang voor personen met een handicap tot hoogwaardige mobiliteitshulpmiddelen, -apparaten, ondersteunende technologieën en vormen van hulp door mens of dier en tot bemiddeling te vergemakkelijken, onder meer door deze beschikbaar te maken tegen een betaalbare prijs".

België heeft op 30.3.2007 het Verdrag ondertekend en verklaard dat "deze ondertekening ook de Franse Gemeenschap, de Vlaamse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, het Waals Gewest, het Vlaams Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bindt".

Een decreet van de Franse Gemeenschap van 26.3.2009 houdt instemming met het Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap en artikel 1 bepaalt dat het Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap volkomen gevolg zal hebben.

\* \* \*

Er moet uitgemaakt worden of het gemeentelijk reglement inzake de voorafgaande registratie van een voertuig dat door een persoon met een handicap wordt gebruikt, in overeenstemming is met de beginselen die zijn vastgelegd in het VN-Verdrag dat bij decreet werd bekrachtigd, met dien verstande dat volgens artikel 159 van de Grondwet de rechter de besluiten en verordeningen alleen toepassen in zoverre zij met de wetten overeenstemmen.

De voorafgaande formaliteit van de inschrijving bij de diensten van R., hetzij in haar kantoren, hetzij online, wordt uitdrukkelijk verantwoord door de automatisering van de controle door voertuigen die uitgerust zijn met klassieke digitale camera's en infraroodcamera's die verbonden zijn met de databanken van het systeem dat de betaling aan de parkeermeters registreert en met andere databanken (houders van bewonerskaarten, betalingen met mobiele applicatie, politie- en gemeentevoertuigen, ...).

Alhoewel het automatiseringsproces een uitgebreidere controle mogelijk maakt en de kosten vermindert aangezien het de interventie van het personeel belast met de vaststellingen beperkt of zelfs onnodig maakt, kan deze bekommernis om de exploitatiekosten te verminderen op zich niet in strijd zijn met het beginsel volgens hetwelk de persoonlijke mobiliteit van personen met een handicap moet worden vergemakkelijkt.

Er dient echter te worden vastgesteld dat het verplicht mechanisme van voorafgaande registratie tot gevolg heeft dat de verplaatsingen complexer worden en de mobiliteit van personen met een handicap daardoor minder vlot verloopt.

Meer in het bijzonder is het voor personen die niet in de buurt van de stad wonen (inzonderheid degenen die niet over computerapparatuur beschikken), zoals de verwerende partij, en die zich daar naartoe willen begeven, bijzonder vervelend om naar het hoofdkantoor van R. in het centrum van de stad te moeten gaan om daar de vereiste documenten in te vullen en de verplichte bijlagen bij te voegen.

De geldigheid van parkeerkaarten voor personen met een handicap kan trouwens worden gecontroleerd door middel van een webapplicatie. Deze applicatie werd ontwikkeld om personen belast met het vaststellen van de overtredingen inzake "stilstaan en parkeren" volgens de reglementering betreffende de gerechtelijke of administratieve sancties in staat te stellen vervalste of vervallen kaarten op te sporen en zij maakt het mogelijk de databank van de DG Personen met een handicap te raadplegen zonder ze contact te moeten opnemen met de dienst (zie in dit verband de website [handicap.belgium.be](http://handicap.belgium.be)).

R. moet, enerzijds, personen met een handicap op nuttige wijze informeren over hun rechten en plichten (op de parkeermeters is er geen enkele vermelding die voor hen bestemd is) en, anderzijds, de technische maatregelen nemen die in overeenstemming zijn met haar doelstellingen en die de persoonlijke mobiliteit van personen met een handicap niet op onredelijke wijze belemmeren.

Aangezien artikel 23, §1 van het Reglement van 29.6.2016 betreffende de gemeentelijke heffing de bepalingen van het decreet van de Franse Gemeenschap van 26.3.2009 houdende instemming met het VN-Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap niet naleeft, moet de vordering ongegrond worden verklaard.

Beslissing

1. Verklaart de vordering ongegrond.

De vrederechter ziet af van de gerechtskosten van de eisende partij gelijk aan een bedrag van € 283,73, en veroordeelt haar tot de betaling van de procedurekosten van de verwerende partij.

Verklaart krachtens artikel 1397 van het Gerechtelijk Wetboek dit vonnis bij voorraad uitvoerbaar, niettegenstaande hoger beroep.

Veroordeelt R., met KBO-nummer X, tot de betaling van het rolrecht van € 50,00. Dit rolrecht moet op verzoek aan de Belgische Staat worden betaald.

Dit vonnis wordt tegenstrijdig geveld bij toepassing van artikel 747 van het Gerechtelijk Wetboek tijdens de openbare zitting van donderdag 9 januari 2020 van het Vredegerecht van het eerste kanton Charleroi, door H.-E. S., vrederechter, bijgestaan door V. P., griffier.

In de zaak: L. R.  
t/ S. R.

Gelasten en bevelen alle gerechtsdeurwaarders, op dit verzoek, dit arrest, vonnis, bevelschrift, mandaat of deze akte uit te voeren;

Aan Onze procureurs-generaal en Onze procureurs des Konings bij de rechtbanken van eerste aanleg, om de situatie in de hand te houden, en alle commandanten en officieren van de openbare macht om bijstand te verlenen wanneer ze daartoe wettelijk verplicht worden;

Ten blijke waarvan dit arrest, vonnis, bevelschrift, mandaat of deze akte werd ondertekend en verzegeld met het zegel van het hof, de rechtbank, of de notaris.